

قوله:

وَكُلُّ تَكْلِيفٍ بِشَرْطِ الْعَقْلِ مَعَ الْبُلُوغِ بِدَمٍ أَوْ حَمْلٍ
أَوْ بِمَنْيٍّ أَوْ بِإِنْبَاتِ الشَّعْرِ أَوْ بِثَمَانِ عَشْرَةَ حَوْلًا ظَهَرَ

لَمَّا قَرَّرَ أَنَّ أَوَّلَ وَاجِبٍ عَلَى الْمَكْلُوفِ مَعْرِفَةُ اللَّهِ تَعَالَى وَمَعْرِفَةُ رِسَالِهِ - عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - بَيْنَ هُنَا شُرُوطِ التَّكْلِيفِ فَقَالَ إِنَّ شَرْطَ التَّكْلِيفِ الْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ.

وقاعدة الشرط أنه يلزم من عدمه العدم، فغير العاقل من مجنون ونحوه⁽¹⁾ غير مكلف وكذا غير البالغ⁽²⁾.
والعقل: قوّة مُهَيَّئَةٌ لقبول العلم، وقيل: قوّة يقع بها التمييز بين الحسن والقبيح⁽³⁾. انظر بقيّة الكلام عليه في شرحي الكبير.

(1) قوله: (ونحوه) أي كالمغمى عليه والنائم والسكران الطافح ولو بحرام، وما يلزمه من الجنائيات والحدود والعقوبات والطلاق على القول بلزومها له إنما هو من باب ترتب الأسباب على مسبباتها بمقتضى خطاب الوضع، وأمّا التكليف فلا يتعلّق به حتّى يزول عنه الشُّكْر.

(2) قوله: (وكذا غير البالغ) إن فُسِّرَ التكليف بإلزام ما فيه كلفة من فعل أو ترك - وهو الأصحّ - لم يناف شرط البلوغ أن يكون الصبيّ يُخاطَب ندبًا، وإن فُسِّرَ بطلب ما فيه كلفة كان شرط البلوغ منافيًا أن يُخاطَب ندبًا، وقد اختلف في ذلك، وعليه اختلافهم في حديث: «مروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع، واضربوهم عليها وهم أبناء عشر، وفرّقوا بينهم في المضاجع» هل الأمر بالأمر بالشيء أم بذلك الشيء فيكون الصبيان مخاطبين من قبل الشارع ندبًا، أو ليس أمرًا به فيكون أولياؤهم فقط مخاطبين من الشارع بحملهم على الصلاة وتمارينهم عليها وضربهم كما تُمرّن البهيمة وتضرب للإصلاح.
(3) قوله: (والعقل قوّة) الخ، القول الأوّل ذكره الراغب، والثاني أبو إسحاق والشيرازي، وذكر في الكبير عن بعضهم أنه: ملكة في النفس بها تستعدّ للعلوم والإدراكات. وقال عن صاحب القاموس أنه: نور روحانيّ به تدرك النفس العلوم الضرورية والنظرية. اهـ

وهذه الأقوال كلّها على القول بأنّه عرض، وهو الحقّ، وكلّها في مصنّفات المعقولات لم يعرج عليها أثمة اللغة، والثالث والرابع منها مساويان للأوّل، والثاني لازم لكلّ ما عداه، فلا معنى لتضعيف م له به (قيل).

وتلك القوّة هي التي عبّر عنها الحكماء بالنفس الناطقة، فليست هي الحياة المصحّحة للجسد؛ لأنّ الحياة لجميع الحيوان، ولا مجرد الإلهام الذهنيّ والخياليّ المتملّق بالجزئيات؛ لأنّه موجود لغير الإنسان أيضًا.

والبلوغ: قال الإمام أبو عبد الله المازري: هو قوّة تحدث في الصبي يخرج بها في حالة الطفوليّة إلى حالة الرجوليّة⁽¹⁾، وتلك القوّة لا يكاد يعرفها أحد، فجعل الشارع لها علامات يُستدلّ بها على حصولها. اهـ

= وكما تسمّى تلك القوّة عقلاً تسمّى نفساً، وروحاً، وسراً، فهي ألفاظ مترادفة، وتختلف بالاعتبار، فما دام الإنسان في مقام الإسلام تسمّى نفساً، فإذا ارتقى عنه لمقام الإيمان سمّيت عقلاً، فإذا ارتقى إلى أوّل مرتبتي الإحسان أعني المراقبة سمّيت روحاً فإذا ارتقى لثاني مرتبته أعني المشاهدة سمّيت سراً.

ثمّ قال في القاموس: وابتداء وجوده عند اجتنان الولد، ثمّ لا يزال ينمو إلى أن يكمل عند البلوغ. اهـ وهل محلّه الرأس أو القلب؟ قولان نقلهما في ك. مشهورهما الثاني.

قال ابن زكري التلمسانيّ في محصّل المقاصد:

مَحَلُّهُ الْقَلْبُ عَلَى الْمَشْهُورِ لِلْوَحْيِ وَهُوَ مَذْهَبُ الْجُمْهُورِ
وَفِي الدِّمَاغِ قَالَ جُلُّ الْحُكَمَاءِ بِقَوْلِهِمْ قَدْ قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ

وفي الهارونية: ذكر أرسطاطاليس -ليس الحكيم-: إنّ مسكن نصف العقل والرزانة والمودة في الدماغ، ومسكن نصف العقل والعلم والحلم والفصاحة والفطنة في القلب، وبيت الرحمة في الكبد، وبيت الضحك في الطحال، وبيت المرض في المعدة اهـ.

وينبني على القولين أنّ من أوضح شخصاً فأذهب عقله، فعندنا: عليه دية العقل ودية الموضحة؛ لأنّ محلّ العقل القلب، لقوله تعالى: {لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا} [الأعراف: 179]، وعند أبي حنيفة: عليه دية العقل فقط؛ لأنّ محلّ العقل عنده الرأس، فقد أذهب المنفعة بالجناية على محلّها، كمن قطع لسان شخص فأذهب ذوقه، فليس في ذلك إلا دية واحدة، وهو أفضل ما من الله به على عباده.

مَا وَهَبَ اللَّهُ لِأَمْرٍ هَبَةً أَفْضَلَ مِنْ عَقْلِهِ وَمِنْ أَدَبِهِ
هُمَا حَيَاةُ الْفَتَى فَإِنْ فُقِدَا فَقَدَهُ لِلْحَيَاةِ أَلْيَقُ بِهِ

(1) قوله (إلى حالة الرجوليّة) قال الشيخ علي الأجهوري: لو قال: (إلى غيرها) لكان أحسن؛ ليشمل الأنثى، وظاهره أنّها لا تتّصف بالرجوليّة، ولعلّه باعتبار ما اشتهر عند العوامّ، ولذا قال: (أحسن)، فلا ينافي أنّ مجرد بلوغها مبلغ النساء يسمّى رجوليّة، ففي الصحاح: الرجل خلاف المرأة، ويقال للمرأة: (رجلّة)، قال

مَرَقُوا ثَوْبَ فَتَاتِهِمْ * لَمْ يُبَالُوا حُرْمَةَ الرَّجُلَةِ

والعلامات خمس أشار لها الناظم بقوله: (بدم أو حمل) إلى آخرها، وهي على قسمين: ثلاث يشترك فيها الذكر والأنثى، واثنان تختص بهما الأنثى:

فالثلاث المشتركة:

أولها: الاحتلام، وهو خروج المني⁽¹⁾.

ابن شاس: ويثبت الاحتلام⁽²⁾ بقوله إن كان ممكنا، إلا أن تعارضه ريبة.

والثانية: إنبات الشعر⁽³⁾، أي شعر الوسط⁽⁴⁾، والمراد به الخشن، لا الزغب.

ونحوه في القاموس، لكن قال محشيّه: استعمال الرّجلة قليل، بل أنكره الجّماء الغفير، وحملوا ما ورد منه على الشذوذ أو المجاز، كما أوضحته في شرح نظم الفصيح. انظره.

(1) قوله: (وهو خروج المني) أي في النوم أو اليقظة، وعبر بالاحتلام جرياً على الغالب في ابتداء البلوغ، وإحساس الأنثى بانفصاله في اليقظة كافٍ؛ لأنّ منيها ينعكس ليتخلّق منه الولد، ومثل المني المذي.

(2) قوله: (ويثبت الاحتلام) أي شأنه، إثباتاً أو نفيّاً، كما لو ادّعى أنّه بلغ ليأخذ سهمه في الجهاد، أو أنكر البلوغ ليسقط عنه الحدّ، وفي المختصر: (وَصُدِّقَ إِنْ لَمْ يُرَبِّ) أي يوقع في الشكّ.

(3) (أو إنبات الشعر) صيغ المصادرة تارة تستعمل في نفس الإحداث والإيجاد، ويسمّى المعنى المصدريّ، وتارة في الكيفيّة الحاصلة منه، كالهَيْئَة المسمّاة بالصلاة، ويسمى المعنى الحاصل بالمصدر، فالإنبات يطلق بالمعنيين، والمراد هنا الثاني، فهو اسم للشعر النابت، ولا يصحّ المعنى الأوّل؛ إذ لا اطلاع لنا على، وهذا يجاب عمّا في ز.

(4) قوله: (أي شعر الوسط) لا الإبط، ولا اللحية؛ لأنّه يتأخّر عن البلوغ، ثمّ المعتمد أنّ النبات علامة للبلوغ مطلقاً كما هو ظاهر الناظم، وصرح به في الشامل، وقيل: إلّا في حقّه تعالى. خ: (أو الإنبات وهل إلّا في حقّه تعالى تردّد). وفي المواق عن ابن رشد أنّه علامة في حقّ الله اتّفاقاً، والخلاف في غيره، عكس ما في المختصر، فهما طريقتان، لكن قال أبو عليّ بن رحال في شرحه: طريقة ابن رشد ضعيفة.